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DOCUMENTACIÓN REQUERIMIENTOS

HISTORIAL DE CAMBIOS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Versión | Fecha | Sección del documento modificada | Descripción de cambios (corta) | Responsable (S) |
| 0.0 | Marzo 16/2010 | Creación del documento para la documentación de los requerimientos y avance documentación requerimientos 20-25 | Creación del borrador del documento correspondiente a la documentación de los requerimientos y avance de los requerimientos del 20-25 | Andrea Fajardo |
| 0.1 | Marzo 17/2010 | Documentación Requerimientos del 26 al 31 | Cambio de la plantilla en la explicación y en las documentación de los requerimientos del 20 al 25 Avance documentación requerimientos del 26 al 31 | Andrea Fajardo |
| 0.2.0 | Marzo 18/2010 | Documentación requerimientos E6-E12 | Especificación plantilla | Laura Arias, Director de proyectos |
| 0.3.0 | Marzo 21/2010 Hora 12:21 am | Documentación requerimientos E13-E16, N35-N40 | Especificación plantilla para dichos requerimientos | Laura Arias, Director de proyectos |
| 0.4.0 | Marzo 22/2010 Hora: 2:00PM | E6-E16, N35-N40, N42 | Adaptación a la nueva plantilla, Eliminación, Modificación, Agregación de nuevos | Laura Arias, Director de proyectos |
| 0.5.0 |  |  |  |  |
| 0.6.0 | Marzo 22/2010 | JE1,N1 – N18 | Adaptacion de la nueva plantilla, agregación, eliminación y modificación de requerimientos | David Suarez, Director de Calidad |

PLANTILLA PARA LA DOCUMENTACIÓN DELOS REQUERIMIENTOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | Número | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | descripción del requerimiento | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorías | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, Mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Nombre del Encargado | | |
| **APROBADO POR** | | Nombre de quien aprueba el requerimiento | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | Relación con otros requerimientos | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo Riesgo de no hacerlo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial, Gestionado, Definido, Cuantitativamente Gestionado, optimizado | | |

DISTRIBUCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS CLASIFICADOS POR COMPONENTES



ESPECIFICACIÓN DE REQUERIMIENTOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P3 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir el inicio del juego cuando hayan 5 jugadores en la partida | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, confiabilidad, seguridad, usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU01 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Este requerimiento busca garantizar que no jueguen más de 5 personas, acorde a las reglas del juego | | |
| **COMENTARIOS** | | Es importante tener claro que pueden existir menos de 5 personas para el desarrollo del juego pero deben haber más de dos | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P4 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir a un participante seleccionar una ficha | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 5 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU35 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | |  | | |
| **COMENTARIOS** | | Es importante tener fichas para mostrarle al jugador y que él pueda escoger | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P5 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá $1.000.000 a cada jugador, correspondiente al dinero inicial a cada uno de los jugadores | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 8 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU14 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Permite cumplir con una de las reglas del juego, que es asignar cierta cantidad de dinero al jugador, antes de iniciar el juego | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P6 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe establecer el orden de los turnos de los jugadores en la partida | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, confiabilidad,usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU20 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Permite que exista un orden en los turnos de los jugadores durante el desarrollo del juego | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE1 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá ejecutar las sentencias especificadas en el arca comunal | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, integridad, seguridad, usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU16,CU23 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Permite el cumplimiento de una regla del juego, que es tener una actividad correspondiente al arca comunal y ser ejecutada por el jugador | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE2 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá ejecutar las sentencias especificadas en la tarjeta de casualidad | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, integridad, seguridad, usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | 9 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU15,CU23 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Permite el cumplimiento de una regla del juego, que es tener una actividad correspondiente al arca comunal y ser ejecutada por el jugador | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE3 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | Al caer en la propiedad del Hippie, el sistema debe permitir que el participante cancele el valor de la manilla del Hippie, el cual es $10.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: 31 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Esta regla corresponde a una modificación del Monopoly original realizada por Alimnova®, de esta forma se garantiza el cumplimiento de esta norma | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE4 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe ubicar al participante en la cárcel si este cae en la casilla de "IR AL CAI" | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU22 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Este requerimiento cumple con una de las reglas del Monopoly original | | |
| **COMENTARIOS** | | La modificación realizada respecto al Monopoly es el nombre la cárcel en T- Monopoly se denomina CAI | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE5 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe ubicar al participante en el CAI si esta especificado en la tarjeta de Arca comunal | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso : CU22, CU16 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Responde al cumplimiento del funcionamiento y regla del juego | | |
| **COMENTARIOS** | | Al obtener un jugador como penitencia en una tarjeta de arca comunal que le dice que se debe dirigir a la cárcel , este debe ser llevado a esta inmediatamente | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE6 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe ubicar al participante en el CAI si esta especificado en la tarjeta de Casualidad | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso : CU15, CU22 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Responde al cumplimiento del funcionamiento y regla del juego | | |
| **COMENTARIOS** | | Al obtener un jugador como penitencia en una tarjeta de casualidad que le dice que se debe dirigir a la cárcel , este debe ser llevado a esta inmediatamente | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE7 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al participante salir del CAI si en su turno al lanzar los dados saca pares | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casilla Especial | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio, proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU24 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Responde al cumplimiento del funcionamiento y regla del juego | | |
| **COMENTARIOS** | | Al estar el jugador en la cárcel se le da la oportunidad de lanzar tres veces los dados, si saca pares en uno de esos lanzamientos, puede salir inmediatamente de la cárcel | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE8 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al participante salir del CAI si tiene una tarjeta de arca comunal que dice: "VÁLIDO PARA SALIR DEL CAI" | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 32 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al participante salir del CAI si este paga una fianza de $50.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 33 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | Al caer en una propiedad de ferrocarril comprada por un jugador, el sistema deberá validar el número de propiedades de este tipo que posee el jugador. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 34 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | Dependiendo del número de propiedades de ferrocarril, el sistema debera cobrar el dinero indicado | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 35 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | De poseer 1 sola propiedad de ferrocarril, el sistema cobrara el alquiler de $25.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 36 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | De poseer 2 propiedades de ferrocarril, el sistema cobrara el alquiler de $50.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 37 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | De poseer 3 propiedades de ferrocarril, el sistema cobrara el alquiler de $100.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 38 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | De poseer 4 propiedades de ferrocarril, el sistema cobrara el alquiler de $200.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

**REQUERIMIENTOS WILLIAM**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE18 | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | Si un jugador cae en una propiedad de servicios con propietario, el sistema deberá contar el número de propiedades de este tipo que posee dicho propietario. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales (Servicios) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | CE19, CE20, CE21. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla de T-Monopoly. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE19 | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir, al jugador que cayó en alguna de las propiedades de servicio, lanzar los dados nuevamente. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales (Servicios) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | CE18, CE20, CE21. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Métodos heurísticos: Proporcionan un conjunto de checklist de las características que tienen que cumplir el GUI para usabilidad (simpleza, uso de la jerga del usuario, retroalimentación, shortcuts, etc.). | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla especifica de T-Monopoly. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE20 | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | De poseer una sola propiedad de servicio, el sistema deberá descontar 4 veces lo lanzado en los dados | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales (Servicios) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | CE18, CE19, CE21. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE21 | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | De poseer 2 propiedades de servicio, el sistema deberá descontar 10 veces lo lanzado en los dados al jugador en turno. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales (Servicios) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | CE18, CE19, CE20. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Parte de una regla especifica de T-Monopoly. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE22 | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | Si un jugador pasa por la casilla de salida, el sistema deberá sumarle a su dinero el valor de $200.000. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales (Salida) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o pruebas dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla especifica de T-Monopoly. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE23 | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | Al caer en la casilla "IMPUESTO SOBRE INGRESOS" el sistema mostrará 2 opciones al jugador: 1) Cancelar el 10% sobre los ingresos, 2) cancelar $200.000. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales (Impuesto sobre ingresos) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | CE25, C27. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Métodos heurísticos: Proporcionan un conjunto de checklist de las características que tienen que cumplir el GUI para usabilidad (simpleza, uso de la jerga del usuario, retroalimentación, shortcuts, etc.). | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla de T-Monopoly. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **CE25** | CE25 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | Si el jugador selecciona la opción 1 del requerimiento CE23, el sistema debe calcular el valor total de los bienes de dicho jugador. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales (Impuesto sobre ingresos) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | CE23, CE26. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o pruebas dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla de T-Monopoly.  Evento del sistema para continuar flujo de datos necesario para un turno. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE26 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe descontar el valor calculado del requerimiento CE25. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | CE25, CE23. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o pruebas dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla del juego.  Consecuencia del evento producido por el requerimiento CE25. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE27 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | Si el jugador selecciona la opción 2 del requerimiento CE23, el sistema debe descontar al jugador el valor de $200.000. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales (Impuesto sobre ingresos) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | CE23. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o pruebas dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla del juego.  Evento del sistema para continuar el flujo de datos de un turno. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE28 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | Si un jugador cae en la casilla "IMPUESTO SOBRE POSESIONES DE LUJO", el sistema debe descontar al jugador el valor de $75.000. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales (Impuesto sobre posesiones de lujo) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o pruebas dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla específica de T-Monopoly | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P16 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al banco hipotecar propiedades cuando un jugador lo solicite. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida(Banco) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis de fiabilidad: Pretende determinar la calidad del software. Se realiza sobre condiciones reales de trabajo y con las frecuencias de entradas y salidas reales. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla específica de T-Monopoly | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P7 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al banco vender una propiedad que no tenga dueño. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida (Banco) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis de fiabilidad: Pretende determinar la calidad del software. Se realiza sobre condiciones reales de trabajo y con las frecuencias de entradas y salidas reales. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla y parte del argumento de T-Monopoly | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P10 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al banco vender las cervezas, las cuales durante toda la partida serán 32. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida (Banco) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P7. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis de fiabilidad: Pretende determinar la calidad del software. Se realiza sobre condiciones reales de trabajo y con las frecuencias de entradas y salidas reales. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla y parte del argumento de T-Monopoly. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P17 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al banco comprar las cervezas, las cuales durante toda la partida serán 32. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida (Banco) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P7, P10. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis de fiabilidad: Pretende determinar la calidad del software. Se realiza sobre condiciones reales de trabajo y con las frecuencias de entradas y salidas reales. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla especifica de T-Monopoly | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P18 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al banco vender los whiskys, los cuales durante toda la partida serán 12. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida (Banco) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P10, P11. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis de fiabilidad: Pretende determinar la calidad del software. Se realiza sobre condiciones reales de trabajo y con las frecuencias de entradas y salidas reales. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla especifica de T-Monopoly | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P11 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al banco comprar los whiskys, los cuales durante toda la partida serán 12. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida (Banco) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P18. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis de fiabilidad: Pretende determinar la calidad del software. Se realiza sobre condiciones reales de trabajo y con las frecuencias de entradas y salidas reales. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Regla específica de T-Monopoly | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P12 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe terminar la partida cuando se presente la primera banca rota. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida (Finalización) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P13. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o pruebas dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Terminación de una partida | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P13 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe calcular, para cada jugador, la suma total del valor de los bienes más el dinero, cuando la partida finalice. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida (Finalización) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P12. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del software o pruebas dinámicas: Test del programa en ejecución. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Resultados y reportes finales de una partida. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P14 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá anunciar el ganador cuyo valor en la suma descrita en el requerimiento P13 sea la mayor. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida (Finalización) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (definir luego) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (definir luego) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | William Jiménez, Administrador de configuraciones y documentación. | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P13, P12. | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis de fiabilidad: Pretende determinar la calidad del software. Se realiza sobre condiciones reales de trabajo y con las frecuencias de entradas y salidas reales.  Métodos heurísticos: Proporcionan un conjunto de checklist de las características que tienen que cumplir el GUI para usabilidad (simpleza, uso de la jerga del usuario, retroalimentación, shortcuts, etc.). | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Terminación y promulgación del ganador de una partida. | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Gestionado | | |

**REQUERIMIENTOS LAURA**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E12** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | Si la operación es visualización, al finalizar el turno de un jugador el tiempo de respuesta no excederá los 3 segundos | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (DESEMPEÑO) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 – N14, N16 – N18, N20 – N34 | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Test estadístico: determina el rendimiento y fiabilidad del programa. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | El usuario final requiere tiempos de respuesta para todas las operaciones | | |
| **COMENTARIOS** | | Comprendido | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Depende de la encuesta | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E13** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | Si la operación es con cálculos, el tiempo de respuesta no excederá los 5 segundos | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (DESEMPEÑO) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | T2-T8, T10-T16,T18-T20,CE1- CE11, CE13-CE16, CE18- CE23,CE25–CE29, P1-P7, P10-P17, JE1 | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Test estadístico: determina el rendimiento y fiabilidad del programa. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Aprobado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Se requieren tiempos de respuesta para la aplicación | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E14** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El inicio de partida tendrá un tiempo de respuesta máximo de 10 segundos | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (DESEMPEÑO) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P1, P2, P4,P5, P6 | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Test estadístico: determina el rendimiento y fiabilidad del programa. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Aprobado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Establecer al usuario final el tiempo de respuesta | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | No aún | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E15** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | En la partida, si un jugador no ha hecho ningún movimiento, el tiempo de espera será de 60 segundos | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (DESEMPEÑO) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P1 – 17 EXCEPTO P3, P8, P9 | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Test estadístico: determina el rendimiento y fiabilidad del programa. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Aprobado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Establecer al usuario final el tiempo de respuesta | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E16** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | Después de que hayan 2 jugadores en la partida se esperaran 120 segundos para iniciar el juego | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (DESEMPEÑO) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P1,P2,P4,P5,P6 | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Test estadístico: determina el rendimiento y fiabilidad del programa. | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Aprobado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Establecer al usuario final el tiempo de respuesta para el inicio de partida | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N35** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir el abandono voluntario de partida por parte del jugador que lo desee | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (CLIE/SERV) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P1 – 17 EXCEPTO P3, P8, P9 | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Inspección de fallos: Probando el éxito en el número de veces que el jugador se retira de una partida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Aprobado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Un usuario puede retirarse de una partida si lo desea | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | No aún | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N37** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe establecer la conexión con un jugador | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (CLIE/SERV) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P1 – 17 EXCEPTO P3, P8, P9 | | |
| **ALCANCE** | | No define aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Inspección de fallos: Probando el éxito en el número de veces que el jugador se conecta a una partida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Aprobado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Un invitado debe conectarse a una partida | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N38** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema no debe permitir la conexión de más de 5 jugadores a una sola partida | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (CLIE/SERV) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | Administrador de configuraciones, Director de calidad, Director de desarrollo, Director de proyectos | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | P1 – 17 EXCEPTO P3, P8, P9 | | |
| **ALCANCE** | | No aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Inspección de fallos: Probando el éxito en el número de veces que el jugador se conecta a una partida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Modificado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | Aceptado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Se deben restringir las entradas a las partidas | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | No aún | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N42** | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | Después de iniciada la partida, el sistema impedirá la conexión de cualquier otro jugador | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (CLIE/SERV) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | No aún | | |
| **IMPORTANCIA** | | No aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | A revisión | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N35, N37, N38 | | |
| **ALCANCE** | | No aún | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Inspección de fallos: Probando el éxito en el número de veces que el jugador se conecta a una partida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones, preguntas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo Riesgo de no hacerlo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No define aún | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial, Gestionado, Definido, Cuantitativamente Gestionado, optimizado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **JE1** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | Cuando un jugador saque 3 pares seguidos, el sistema debera permitir al jugador comprar una propiedad de su selección | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | JUGADAS ESPECIALES | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No aplica | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Producto | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | POR DEFINIR | | |
| **IMPORTANCIA** | | POR DEFINIR | | |
| **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | - | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pueba de Componentes | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | El juego sea mas corto | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N1** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe almacenar el historial del juego. Registrando todas las jugadas realizadas por cada jugador | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (PERSISTENCIA) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Mantenibilidad, soporte | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Dato | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Para cumplir con las restricciones impuestas por el cliente(Persistencia) | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N2** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá almacenar el perfil de cada jugador | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (PERSISTENCIA) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Mantenibilidad, Soporte | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Dato | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N1,N3 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Para cunplir uno de las restrcciones impuestas por el cliente(Persistencia) | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N3** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá almacenar el ranking de cada jugador | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (PERSISTENCIA) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Mantenibilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Dato | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N1,N2 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Para cumplir una de las restricciones impuestas por el cliente(Persistencia) | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N9** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir visualizar el tablero de T-Monopoly | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Producto | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 - N34 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Para cumplir una de las restricciones impuests por el cliente(GUI) | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N10** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir visualizar la ficha de cada jugador en el tablero | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Cumplir con una de las restricciones impuestas por el cliente(GUI) | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N11** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir visualizar el historial de movimientos de todos los jugadores | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Producto | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Cumplir con una de las restricciones impuestas por el cliente(GUI) | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N12** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir visualizar las propiedades que posee cada jugador | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Cumplir con una de las restricciones impuestas por el cliente(GUI) | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N13** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir visualizar el dinero que posee cada jugador en pesos colombianos | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Cumplir con una de las restricciones impuestas por el cliente(GUI) | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N14** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir la visualización de la descripción de cada propiedad disponible cuando un jugador caiga en la casilla de la propiedad | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Cumplir con una de las restricciones impuestas por el cliente(GUI) y permitirle al jugador tomar la decisión de comprar o no la propiedad. | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N16** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir la visualización de las propiedades por propietario | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | no satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Cumplir con una de las restricciones impuestas por el cliente(GUI) | | |
| **COMENTARIOS** | | Es ambiguo, se debe explresar de una mejor manera | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N17** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir la visualización de las propiedades disponibles | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Cumplir con una de las restricciones impuestas por el cliente(GUI) | | |
| **COMENTARIOS** | | Ambiguo, expresar de una mejor manera, Como se verifica?? | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **N18** | | **VERSIÓN** | 0.1 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir la visualización de las propiedades hipotecadas de cada jugador | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | NEGOCIO (GUI) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Integridad, Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 (de acuerdo a las encuestas) | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **ENCARGADO** | | David Suarez, Director de Calidad | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 | | |
| **ALCANCE** | | POR DEFINIR | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | no satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Cumplir con una de las restricciones impuestas por el cliente(GUI) | | |
| **COMENTARIOS** | | Como se puede verificar?? | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | POR DEFINIR | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Inicial | | |